

Juan Hung Hui

América Latina: la corrupción y la pobreza

Introducción

Podemos afirmar que en América Latina existen dos características que concurren en los países hispano-hablantes. Tienen el español como lengua principal y alcanzan cotas tremebundas de la iniquidad social. Como lo dice el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza: "América Latina no es la parte más pobre del mundo, pero sí la más injusta."¹

A la fecha muchas investigaciones han demostrado que hay una estrecha relación entre los índices de corrupción y los de pobreza, si la primera aumenta, posiblemente la segunda también. Es decir, mayor corrupción, en particular en el sector público, reduce las posibilidades de crecimiento y distorsiona las acciones gubernamentales, lo que a su vez causa más pobreza.

En virtud de esta tesis los países con mayor grado de desarrollo evidencian índices muy pequeños de corrupción. Al respecto, según Transparencia Internacional (TI) de 2005, si medimos los niveles de corrupción de los países del 1 al 10, asignando el 10 a los más corruptos, se observa que países como Finlandia, Suecia, Nueva Zelanda y Holanda muestran índices de corrupción de 1.0 y menos. Suiza, Noruega, Australia, Inglaterra y Austria tienen índices entre 1.0 y 2.0. Contrariamente a esto, en relación con América Latina, países como Haití, Paraguay, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Guatemala, Honduras y Argentina, tienen índices de 7.0 y más. Otros países como Brasil, México, Colombia y Perú presentan índices entre 6.0 y 7.0, evidenciando los países latinoamericanos elevados niveles de corrupción.

Según el mencionado informe de la TI, hay dos factores básicos sobre los que actúa la corrupción: en lo económico y en lo político. En cuanto a lo económico, la corrupción impide el crecimiento, desanimando la inversión extranjera y doméstica. En efecto, gobiernos corruptos tienden a favorecer procedimientos gubernamentales intrincados, así como a establecer un complejo de incentivos que luego son administrados en beneficio de quienes pagan compensaciones ocultas. La corrupción suele también entorpecer al empresariado imponiendo una maraña de licencias y permisos, que luego son eliminados cuando se soborna. De esta forma se reducen los ingresos fiscales e, inclusive, se distorsiona la composición del gasto público.

En lo político existe una correlación verdadera entre los niveles de corrupción y la mayor desigualdad en el ingreso. De hecho, la mayor corrupción crea distorsiones permanentes en la política gubernamental y en el sistema legal, gracias a lo cual, pequeños sectores sociales se benefician del régimen dominante, obteniendo substanciosos ingresos subterráneos.

Estos funcionarios corruptos reducen la calidad del aparato de gobierno, transformándolo en la vía más diligente para enriquecerse y simultáneamente haciendo de los partidos políticos, instrumentos para el lucro ilegal y la búsqueda de clientes. Para explicarlo, nada mejor que recordar la ecuación de Klitgaard, que afirma: "Corrupción = Monopolio decisión + Arbitrariedad decisor – Responsabilidad decisor".

¹ M. A. Bastenier, "América Latina", *El País*, 27 de diciembre de 2006.

Es obvio que la corrupción afecta más a los pobres. Así un estudio del Banco Mundial *World Development Report for 2000/01: Attacking Poverty* resume el pensamiento actual al respecto: "La corrupción distorsiona los patrones de egresos fiscales, reduciendo los egresos en servicios sociales de salud y educación e incrementando los de inversiones intensivas en capital, que implican contratos de adquisición de armas, maquinaria y equipos, porque estos ofrecen más oportunidades para lucrar".

En fin, la corrupción es una enfermedad y un problema serio que afecta gravemente en particular a los países más pobres y es sumamente perjudicial y dañosa, porque se retroalimenta creando un mal secular. En opinión del presidente de Costa Rica y del premio Nóbel de la Paz 1987, Óscar Arias, el principal enemigo de la humanidad es la pobreza y América Latina es la región menos equitativa y con más pobreza en el mundo.

Así, la organización de Transparencia Internacional en su informe *Corrupción Global 2005* ubica a América Latina entre las primeras regiones del mundo con mayor corrupción. Por más de cinco décadas, el denominado "modelo" o "milagro" democrático latinoamericano de Costa Rica se percibe como un país más corrupto en la región. La corrupción y la pobreza son problemas más viejos y acuciantes en las prioridades latinoamericanas. La corrupción, desde luego, no es la causa única de la pobreza. Los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción 2006 (IPC) ponen de manifiesto una fuerte correlación entre corrupción y pobreza. En este artículo se estudiarán principalmente la corrupción, la pobreza y la desigualdad en América Latina y los políticos más corruptos latinoamericanos en el transcurso de los años 2001-2006 y, además, los convenios vigentes internacionales contra la corrupción.

El nivel de la corrupción y de la pobreza

En el 2004, un 44% de los 507 millones de habitantes latinoamericanos son pobres y casi el 30% está en riesgo de caer en la pobreza. Así lo revela un informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre "Globalización y Desarrollo". Hace 20 años había en la región 140 millones de pobres y hoy esta cifra se ha multiplicado hasta llegar a unos 220 millones.²

¿Por qué en América Latina hay más países con más tasa inmanejable de pobreza absoluta y donde, sólo superada por el África negra, la riqueza extrema se concentra en menor número de manos?

Según la organización de la Transparencia Internacional (TI), las élites políticas corruptas y los empresarios e inversionistas corruptos son los dos culpables que atrapan a países enteros en la pobreza. Y los países más pobres de América Latina son los que tienen la percepción de problemas de corrupción más graves. En la región, los gobernantes y las administraciones, en general, son más corruptos.

En el 2004, la TI ubica, una vez más, a América Latina entre las primeras regiones del mundo con mayor corrupción. Ecuador aparece liderando la lista de países latinoamericanos con los políticos más corruptos, mientras que a nivel de instituciones, los partidos políticos, los parlamentos, la policía y el poder judicial se llevan los primeros galardones.

² *A. Latina: pobreza y globalización*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_1972000/1972547.stm (07-05-2002).

Según el Barómetro Global de la Corrupción 2004 de TI³, Ecuador aparece como el país de América Latina con los políticos más corruptos. En escala del 1 al 5, donde 1 quiere decir no corrupto y 5 extremadamente corrupto; Ecuador alcanzó 4,9 puntos, seguido Argentina y Perú, con 4,6; Bolivia, Brasil, Costa Rica y México, con 4,5 puntos. Por su parte, al nivel de legisladores y parlamento, Ecuador también recibió el mayor puntaje, con 4,8, seguido por Argentina y Perú con 4,6 y 4,7 puntos respectivamente. La policía y el sistema judicial también fueron duramente atacados por la crítica de la opinión pública. Ecuador, Perú, Argentina y Brasil obtuvieron los puntajes más altos.

En algunos países latinoamericanos, la corrupción política tuvo igual importancia que el desempleo y la pobreza que afectan a la región. En una escala del 1 (no es un problema) a 4 (un gran problema), se ubicó Argentina en el mismo puntaje (3,8) a la corrupción política que la pobreza. En Brasil, la corrupción política alcanzó igual importancia que el desempleo (3,9), mientras que en Perú se igualó a la pobreza (3,7 puntos). Brasil fue el país de América Latina donde los ciudadanos le otorgaron el mayor puntaje a la corrupción (3,2 puntos de 4) como un factor que afecta el desenvolvimiento de la vida diaria y de la familia, seguido por México (3,1) y Ecuador (3,0). Los datos arrojados por el Barómetro Global de la Corrupción 2004 no hacen más que confirmar los resultados obtenidos por Índice de Percepciones de Corrupción (IPC) también calculado por TI, y que mide el nivel de corrupción percibido en cada nación.

El IPC califica a 133 países en un ranking que va del 1 (altamente corrupto) al 10 (altamente limpio), y en 2004 había ubicado a Haití (con 1,5 puntos), Paraguay (1,9), Guatemala (2,2), Bolivia (2,2), Venezuela (2,3), Honduras (2,3) y Ecuador (2,4), como los países más corruptos de Latinoamérica. Argentina obtuvo 2,5 puntos, Perú 3,5, México 3,6 y Brasil 3,9, mientras que Uruguay y Chile fueron los menos corruptos de la región con 6,2 y 7,4 puntos respectivamente⁴.

En resumen, los dos índices diferentes (uno que toma la opinión del público en general y el otro la de expertos) que sólo llegan a una misma conclusión: la corrupción es una enfermedad que afecta a América Latina. Según los datos del informe de la TI, las perspectivas para la región no ha cambiado mucho de un año para otro. La corrupción sigue siendo un flagelo para la región y todo parece indicar que lo seguirá siendo por buen rato.

América Latina seguirá siendo corrupta en el futuro a menos que ocurra un cambio radical, tanto en la mentalidad de aquellos que tienen el poder y dirigen las instituciones que hoy calificamos de corruptas, como en la sociedad en su conjunto. Definitivamente, luchar contra la corrupción no es una tarea fácil. Requiere de la colaboración de todos por hoy.

La pobreza y la desigualdad

Nos preguntamos: ¿Qué es más prioritario, reducir la desigualdad o aliviar la pobreza? Es un tentador responder que son igualmente importantes. O que la pregun-

³ *A. Latina: ¿llegará el día sin corrupción?*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid_4087000/4087499.stm (11-12-2004).

⁴ *Ibid.*

ta es absurda porque la reducción de la pobreza disminuirá automáticamente las brechas entre pobres y ricos; o que las políticas que disminuyen la desigualdad inevitablemente reducirán la pobreza. Estas preguntas, en términos generales, quizá son correctas.

La oleada democrática que barrió el mundo desde la década de 1980 también ha situado la desigualdad en el centro de la conversación nacional en muchos países. Y casi en todas partes –de Hungría a México, de Filipinas a Costa Rica- denunciar la desigualdad se ha convertido en garantía de éxito electoral.

Sin alguna duda, América Latina es una de las regiones más desiguales del mundo. Se demuestra este "teorema" de la desigualdad por el índice de Gini y los ingresos por decil. Una de las medidas más comunes para medir el altísimo grado de desigualdad del ingreso que imperaba en la América Latina a mediados de los años 90 es el índice de Gini, el cual tiene un rango de 0 a 100, en donde un hipotético 0 indica una distribución del ingreso perfectamente equitativa y un 100 una distribución completamente concentrada. Para los países latinoamericanos con cifras disponibles, el dato es éste: Brasil, 60,7; Chile, 56,6; Colombia, 57,1; Costa Rica, 45,9; Ecuador, 43,7; México, 53,2 y Venezuela, 49,53. Para darse una idea de lo que estas cifras representan, los países nórdicos tienen cifras de alrededor de 25 en el índice de Gini. Y en Asia, la información disponible es ésta: Filipinas, 46,2; China continental, 40; Taiwán, 32,6; Corea del Sur, 31,6 y Japón, 24,9⁵.

Otra manera de medir la desigualdad es dividiendo a la población en "deciles" (segmentos del 10% de la población, de conformidad con el nivel de ingreso, y calcular la proporción de ingreso que detenta el 10% más rico de la población con respecto al 10% más pobre). En Brasil, una de las naciones más desiguales del mundo, el 10% más rico detenta el 48% del ingreso total, mientras que el 10% más pobre detenta solo el 0,7% del total, así que el 10% más rico tiene 68,57 veces el ingreso del 10% más pobre. Seguida por Venezuela, 44 veces, Colombia, 41,91 veces, Chile, 35,61 veces, México, 32 veces, Costa Rica, 20,35 veces y Ecuador, 19,88 veces.

Lo anterior explica que tenemos entonces una distribución del ingreso muy desigual y una pobreza muy extrema en América Latina, aunque en términos del ingreso *per cápita* ha habido avances muy significativos en países como Chile, Costa Rica y Argentina.

La corrupción en América Latina se evidencia cada vez más

En mayo de 2001, representantes de 190 países se encontraron en el II Foro Global de la Lucha contra la Corrupción y la Protección de la Integridad en La Haya, Holanda, para encontrar soluciones al problema global de la corrupción. Se calcula que cada año son lavados 600.000 millones USD provenientes de actividades ilícitas. El ministro de Justicia de Holanda, Benk Korthals, abrió el foro afirmando que "ningún país puede protegerse del impacto de la corrupción más allá de sus fronteras y, por lo tanto, todas las naciones deben trabajar juntas para luchar contra la corrupción"⁶. Según el índice de percepción de la corrupción a nivel mundial presentado

⁵ Fuente: 2002 *CIA World Factbook*.

⁶ *La corrupción, un mal global*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1366000/1356367.stm (28-05-2001).

por TI en 2001, la corrupción en la administración y en la clase política están a niveles "críticos". El presidente de TI, Peter Eigen, fue terminante: "los niveles de corrupción son percibidos como más altos que nunca, tanto en países desarrollados como en el mundo en desarrollo"⁷.

Cerca de dos tercios de los 91 países analizados obtienen menos de 5 puntos sobre 10. Finlandia recibió la mejor puntuación - 9,9 mientras que Bangladesh soportó la peor - 0,4. Los dos únicos países latinoamericanos que superan los 5 puntos son Chile - 7,5 y Uruguay - 5,1. Esto los coloca en los puestos 18 y 35 respectivamente (Véase tabla 1).

Tabla 1

Índice de percepción de la corrupción al nivel mundial 2001		
País	Punto	Puesto
Finlandia	9,9	1
Chile	7,5	18
Uruguay	5,1	35
Costa Rica	4,5	40
Perú	4,1	44
Brasil	4	46
Colombia	3,8	50
México y Panamá	3,7	52
El Salvador	3,6	54
Argentina	3,5	57
Rep. Dominicana	3,1	63
Ecuador	2,3	79
Bolivia	2	84
Bangladesh	0,4	99

Fuente: *La organización de Transparencia Internacional, 2001.*

Los peores países de América Latina son Ecuador - 2,3 y Bolivia - 2. Estos dos países ocupan las posiciones 79 y 84. Costa Rica, Perú y Brasil superan la barrera de los 4 puntos, mientras que Colombia, México, Panamá, El Salvador, Argentina y República Dominicana están por arriba de los 3. El índice de percepción de corrupción del 2001 muestra que los países más pobres de América Latina son los que tienen la percepción de problemas de corrupción más graves.

En 2002, una vez más, el Índice de Percepción de Corrupción (IPC) y los datos en América Latina no son alentadores. Según TI, las élites políticas corruptas y los empresarios e inversionistas corruptos son los dos culpables que atrapan a países enteros en la pobreza, obstaculizan el desarrollo sostenible y colocan el beneficio privado antes del bienestar de los ciudadanos y del desarrollo económico de sus naciones.

En un puntaje de 1 a 10 (de mayor a menor nivel de percepción de corrupción), 70 de 102 países clasificados no lograron pasar los 5 puntos. Paraguay es uno de los países peores ubicados (Véase tabla 2).

⁷ *La corrupción se percibe cada vez más*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_1411000/1411210.stm (28-06-2001).

Tabla 2

Índice de percepción de corrupción 2002 sobre países latinoamericanos		
País	Punto	Puesto
Chile	7,5	17
Uruguay	5,1	32
Costa Rica	4,5	40
Brasil y Perú	4	45
Colombia	3,6	57
Rep. Dominicana	3,5	59
El Salvador	3,4	62
Panamá	3	67
Argentina	2,8	70
Honduras	2,7	71
Guatemala, Nicaragua y Venezuela	2,5	81
Bolivia y Ecuador	2,2	89
Paraguay	1,9	98

Fuente: La organización de Transparencia Internacional (TI), 2002.

La corrupción no sólo tiene efectos en la economía de los países sino también en la credibilidad de los ciudadanos en los sistemas políticos, como señaló Peter Eigen: "En parte de Sudamérica, el soborno y el mal gobierno de las élites políticas le restaron credibilidad a las estructuras democráticas que aparecieron después del fin del gobierno militar"⁸.

Observamos que en Argentina la corrupción ha aumentado, se une a Panamá, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Haití y Paraguay con un puntaje de 3 o menos en el Índice de Percepción de Corrupción (IPC) 2002.

El país sudamericano mejor ubicado en el ranking es Chile. Con un puntaje de 7,5 alcanza el lugar 17, justo detrás de Estados Unidos. Lo sigue Uruguay con 5,1 puntos (puesto 32) y Costa Rica con 4,5 (puesto 40). Paraguay es el peor latinoamericano con 1,7 puntos (ocupa el puesto 98 con Madagascar y Angola) seguido de cerca por Ecuador y Bolivia que tienen 2,2 puntos y están en el lugar 89. "Hay una caída fuerte en la región de América Latina", dijo Luis Moreno Ocampo, presidente de TI para esa región, quien agregó que "si no fuera por los puntos de Chile, América del Sur estaría en promedio por debajo de África" en ranking de TI⁹.

En octubre de 2003 una vez más Transparencia Internacional publicó su barómetro anual de corrupción sobre 132 países en un ranking que va del 1 (altamente corrupto) al 10 (altamente limpio). Bangladesh sigue siendo el país con mayor percepción de corrupción, seguido de Nigeria, Haití y Paraguay. Finlandia aún es el país menos corrupto del mundo. La región de América Latina sigue siendo una de las regiones del mundo con mayor índice de corrupción y, por ahora, la probabilidad de que la región se libere de esa terrible "enfermedad" parece ser casi nula. Sólo dos países, Chile y Uruguay —entre los 21 de América Latina— son menos corruptos que la media mundial, mientras el resto figura en la lista de los más corruptos del mundo (Véase tabla 3).

⁸La corrupción no respeta a nadie, http://news.bbc.co.uk/hi/Spanish/latin_America/news-id_2221000/2221351.stm (28-08-2002).

⁹ Ibid.

Tabla 3

Lista de los menores corruptos y los más corruptos entre los países latinoamericanos	
País	Puesto
Finlandia	1
Chile	20
Uruguay	33
Cuba	45
Costa Rica	50
Bolivia y Honduras	106
Ecuador	113
Paraguay	129
Haití	130
Bangladesh	132

Fuente: *La organización de Transparencia Internacional, 2003*

Según el índice de percepción de corrupción en 2003 el país más corrupto de América Latina es Haití con 1,5 puntos (también uno de los más pobres de Latinoamérica), seguido por Paraguay (1,6), Ecuador (2,2), Bolivia (2,3), Venezuela (2,4) y Argentina (2,5). Es obvio que por debajo de Haití y Paraguay, sólo hay dos países, Nigeria y Bangladesh, estando este último en el final en la escala global.

Perú, El Salvador y Colombia, pueden jactarse de estar mejor, al ocupar el séptimo puesto de transparencia en la región, con 3,7 puntos, pero aún están muy lejos de la media mundial (5 puntos). Mientras que México aparece décimo, con 3,6 puntos. Chile, con 7,4 puntos, y Uruguay, con 5,5, son los únicos países de la región que superan la media mundial de 5 puntos, al ocupar el puesto 20 y 33 respectivamente de transparencia en la escala global¹⁰.

En el año 2004, América Latina sigue siendo la segunda región más corrupta del mundo sólo superada por África. Según un informe de Transparencia Internacional (TI) presentado en octubre del 2004, el puntaje de América Latina fue de 3,4 puntos, sólo superior a África que registró 2,8 puntos. Un 10 implica total transparencia y un 0 es la peor nota¹¹.

En el total de 19 países evaluados de América Latina y el Caribe, la evolución general indica que 7 de ellos son vistos como más transparentes que el año 2003 y 6 como más corruptos, mientras que en 6 países el valor del 2004 se mantuvo estable respecto del 2003.

Haití y Paraguay son los países con peor puntuación de la región (1,5 y 1,9). Haití ocupa además el último puesto del ranking global (Véase tabla 4). El país más transparente de la región es Chile, con un puntaje de 7,4, también mantenido desde 2003 y similar al registrado en países como Estados Unidos o Irlanda.

¹⁰ *América Latina fue, es y será corrupta*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid_3180000/3180810.stm (10-10-2003).

¹¹ *Latinoamérica es la segunda región más corrupta del mundo*, <http://www.miami.com/mld/elnuevo/news/world/americas/9971439.htm?template=contentModules/printstor...> (21-10-2004).

Tabla 4

Índice de percepción de corrupción 2004 en los 19 países latinoamericanos			
País	Puntos	País	Puntos
Chile	7,4	Rep. Dominicana	2,9
Uruguay	6,2	Nicaragua	2,7
Costa Rica	4,9	Argentina	2,5
Brasil	3,9	Ecuador	2,4
Belice y Colombia	3,8	Honduras y Venezuela	2,3
Cuba y Panamá	3,7	Bolivia	2,2
México	3,6	Paraguay	1,9
Perú	3,5	Haití	1,5

Fuente: La organización de Transparencia Internacional, 2004.

En 2005, perciben a Costa Rica como un país más corrupto en América Latina. La región, en conjunto, cayó en el índice de percepción de corrupción, debido a los escándalos de corrupción en los últimos años en los que han estado involucrados ex presidentes, empresas multinacionales y gobiernos extranjeros.

Según *Corrupción Global 2005* de Transparencia Internacional, Costa Rica (4,2 puntos) aparece, a nivel de América, en el sexto lugar compartido con El Salvador y por debajo de Canadá (8,4), Estados Unidos (7,8), Chile (7,3), Barbados (6,9) y Uruguay (5,9). En cuanto al resto de Centroamérica, Panamá (3,5), Honduras así como Nicaragua (2,6) y Guatemala (2,5).

El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) publicado el 6 de noviembre de 2006 por Transparency Internacional (TI) apunta una fuerte estrecha correlación entre la corrupción y la pobreza, que se materializa en una acumulación de estados empobrecidos al final de la clasificación. Casi 3/4 de los países del IPC tienen una puntuación inferior a cinco. El país latinoamericano Haití presenta la puntuación más baja con un 1,8; Finlandia, Islandia y Nueva Zelanda comparten la puntuación más alta con un 9,6.

"La corrupción atrapa a millones de personas en la pobreza," afirmó Huguette Labelle, presidenta del TI. "A pesar de la década de avances en la definición de leyes y normativas anticorrupción, los resultados que hoy presentamos indican que todavía queda mucho por hacer antes de que podamos registrar una mejora significativa en las vidas de los ciudadanos más pobres del mundo", concluyó la presidenta.

Según el IPC 2006, en total de 19 países evaluados de América Latina, Chile es el país que presenta la puntuación más alta con 7,3. Le siguen Uruguay (6,4), Costa Rica (4,1), Belice (3,5), Cuba (3,5), Granada (3,5), Brasil (3,3), México (3,3), Perú (3,3), Trinidad y Tobago (3,2), Panamá (3,1), Argentina (2,9), Bolivia (2,7), Nicaragua, (2,6), Paraguay (2,6), Honduras (2,5), Ecuador (2,3), Venezuela (2,3) y Haití (1,8), que es el país con la puntuación más baja de los 163 países evaluados del mundo.

Los políticos más corruptos en América Latina

Según el Banco Mundial (BM), cada año, las actividades relacionadas con la corrupción en el mundo generan al menos US\$ 1,5 billones. La cifra podría incluso elevarse a 3 billones USD. Los 1,5 billones USD equivalen a un 5% de los ingresos generados mundialmente. Para los inversionistas destinar capitales a un país corrupto supone pagar un impuesto del 20%. Y la corrupción es un impuesto regresivo que penaliza a los pobres¹².

¹² *Corrupción genera 1,5 billones USD*, <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/news->

Las estimaciones indican que un país que disminuye sus niveles de corrupción, logra aumentar su ingreso per cápita hasta 4 veces. En Perú, hay quienes dicen: "Con todo lo que se han robado, ya se habría podido pagar la deuda externa"¹³.

Por otra parte, el Barómetro Global de Percepción de la Corrupción 2004 presentado en diciembre de 2004 dice que la población percibe a los partidos políticos como las instituciones más corruptas y ubica a Ecuador como el país latinoamericano con los políticos más corruptos, con 4,9 puntos en una escala de 5. Le siguen Argentina y Perú con 4,6 y luego Bolivia, Brasil, Costa Rica y México, con 4,5 (Véase tabla 5).

Tabla 5

Percepción de la corrupción política en América Latina	
País	Puntos
Ecuador	4,9 puntos en escala de 5
Argentina	4,6
Perú	4,6
Bolivia	4,5
Brasil	4,5
Costa Rica	4,5
México	4,5

Fuente: Datos del Barómetro Global de la Corrupción 2004, TI.

Los argentinos rechazaron al ex presidente Carlos Saúl Menem (1989-99), quien en 1991 fuese aliado de Estados Unidos en la primera guerra de Irak, y quien vendió hasta los clavos de rosca en pro de sus creencias en las economías neoliberales. Muchos de sus colaboradores cumplen condenas de cárcel. Y hay quienes dicen que el ex presidente Menem robó como el más ladrón de ellos¹⁴.

Quizá no nos guste la política socialista del presidente Hugo Chávez en Venezuela o del presidente Fidel Castro en Cuba. Pero debemos recordar que en buena parte ambos llegaron al poder por la corrupción de los que gobernaban antes que ellos. Pero tanto Venezuela como Cuba tampoco están exentas de corrupción.

El 17 de noviembre de 2005, Fidel Castro manifestó: si la revolución cubana corre hoy el riesgo de derrumbarse no es por causa de una invasión militar de Estados Unidos, sino por el cáncer de la corrupción, el robo generalizado al Estado y los errores de gobierno de los propios dirigentes cubanos. "O derrotamos estas desviaciones, o vencemos estos problemas, o morimos", sentenció el líder comunista cubano en una alocución sorprendentemente dura y realista, en la Universidad de La Habana¹⁵. Fidel Castro puso como ejemplo lo sucedido con las gasolineras en La Habana. Y aseguró también que solamente con lo que se robaban en las gasolineras podría financiarse toda

id_3309000/3309783.stm (11-12-2003).

¹³ ¿La eterna corrupción?, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1264000/1264406.stm (06-04-2001).

¹⁴ El ex presidente argentino Carlos Menem defendió en abril de 2006 su inocencia, al declarar ante el juez Julio Speroni quien lo investiga por supuesto enriquecimiento ilícito y contrabando de armas a Ecuador y Croacia durante su gobierno. Véase *Carlos Menem defendió su inocencia ante juez*, <http://www.laopinion.com/latinoamerica/?rkey=00050331175113006260> (01-04-2006).

¹⁵ "Castro asegura que la corrupción pone en peligro la revolución", *El País*, 19 de noviembre de 2005.

la educación superior en el país, que cuenta con 500.000 estudiantes¹⁶.

En mayo de 2001, Cuba creó el Ministerio de Auditoría y Control, institución que, entre otras tareas, tiene a su cargo la lucha contra la corrupción. Pero mientras persista la enorme diferencia entre los salarios y el costo de la vida, la corrupción difícilmente será eliminada en la isla. La situación es tal que prácticamente nadie puede cubrir sus necesidades básicas con su salario, por lo que los cubanos se ven obligados a "inventar", un eufemismo para decir robo.

En Ecuador han sacado a más de un presidente acusado de corrupción. Perú tiene por lo menos dos de ellos –Alan García y Alberto Fujimori¹⁷. Vladimiro Montesinos, el ex jefe de inteligencia de Fujimori, fue sentenciado en septiembre de 2006 a 20 años de prisión por su participación en la venta de armas a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) hace siete años¹⁸.

México tiene una larga y venerable tradición de políticos corruptos, particularmente en esas siete largas décadas en que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) gobernó sin interrupciones. Uno de los ex presidentes, Carlos Salinas de Gortari vive en Irlanda, mientras su hermano pasó 10 años en una cárcel acusado de robo y homicidio. Como sea, la realidad es que la sociedad de todos los mexicanos está harta de la ineficiencia, el desempleo y la corrupción de la clase política¹⁹.

En América Central, hay ex presidentes en Guatemala, Nicaragua, Honduras, Panamá, República Dominicana, El Salvador, y hasta Costa Rica, que en su época fuera modelo democrático de América Latina, que enfrentan acusaciones por malversación de fondo o ver a ex presidentes tras las rejas de una cárcel ya no es cosa rara en la subregión. En Guatemala, el ex-presidente Alfonso Portillo (2000-2004) recibió 2.5 millones USD por parte de la transnacional estadounidense de telefonía celular Millicom. Las investigaciones giran en torno al destino de otro 1.5 millones USD que fueron girados a Portillo por Taiwán²⁰.

En Nicaragua, el ex presidente Arnoldo Alemán (1997-2002) actualmente cumple una pena de 20 años de prisión por robo por más de 100 millones USD de fondo del Estado²¹. En El Salvador, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), la segunda fuerza política nacional, acusó al ex presidente Francisco Flores de tener fuertes nexos con hechos de corrupción durante su mandato que transcurrió entre 1999 y 2004. También se acusa a Flores de haber hecho uso abusivo de las llamadas partidas secretas, cuyos gastos se calculan en más de 136 millones USD en sus cinco años de mandato²².

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Alán García ha sido el presidente durante los años 1985-1990. Alberto Fujimori (1990-2000) tiene 12 juicios abiertos en el Perú – por presuntas violaciones a los derechos humanos y corrupción-, por lo que pesa sobre él un pedido de extradición.

¹⁸ 20 años de prisión para Montesinos, http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid-5369000/5369552.stm (22-09-2006).

¹⁹ Impunidad y corrupción ahogan a México, <http://www.tdm.com/Mexico/2004/12/20041209-21628.htm>.

²⁰ "A Alfonso Portillo", *La Opinión*, Los Ángeles, 23 de enero de 2005.

²¹ Justicia de Nicaragua condena a 20 años de prisión al ex presidente Alemán, <http://cnnen-espanol.com/2003/americas/12/07/delito.nicaragua.aleman.reut/index.html>

²² Ex presidente Flores acusado de corrupción, <http://www.laopinion.com/latinoamerica>

En Panamá, el gobierno de Martín Torrijos investiga el uso de unos 70 millones USD de donaciones de Taiwán durante el mandato de la ex presidenta Mireya Moscoso (1999-2004). Por su parte, Moscoso aseguró que es falso haya recibido un cheque por un millón de dólares, como regalo de cumpleaños, del presidente de Taiwán, Chen Shui-bian²³. En República Dominicana, el Departamento de Prevención de la Corrupción investiga el patrimonio del ex presidente Hipólito Mejía, cuya fortuna aumentó en más de un 100%, acerca de los 1.6 millones USD en bienes, durante su mandato (2000-2004), del colapso económico del país²⁴.

En Paraguay, el ex presidente de la República, Luis González Macchi –quien gobernó Paraguay entre 1999 y 2003- fue sentenciado a 8 años de prisión, a principios de diciembre del 2006, por enriquecimiento ilícito de 16 millones USD y declaración falsa de bienes²⁵.

Finalmente, según el informe de Transparencia Internacional, Costa Rica cayó en el Índice de Percepción de Corrupción de un 4,9 en el 2004 a un 4,2 en 2005, el más bajo desde 1996. El puntaje significa también una baja de la posición 51 al lugar 41 en los 159 países calificados. La caída puede atribuirse en gran parte a los escándalos de corrupción en los últimos años en los que han estado involucrados los dos influyentes líderes del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), los ex presidentes Rafael Ángel Calderón Fournier (1990-1994) y Miguel Ángel Rodríguez Echeverría (1998-2002)²⁶.

El primero fue detenido y enviado a prisión en octubre de 2005, porque supuestamente habría incurrido en tráfico de influencias políticas y económicas para tramitar un préstamo finlandés tendiente a mejorar los servicios de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), del que recibió 520.000 millones USD²⁷.

Siete días antes, Rodríguez Echeverría fue esposado y arrestado en San José cuando descendió del avión en que viajó de Washington, en calidad de flamante Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), con el fin de rendir cuantas sobre una presunta comisión que le habría pagado "como premio" la empresa francesa de telecomunicaciones *Alcatel* por supuestos favores políticos para ganar licitaciones en Costa Rica. No olvidemos Paraguay, Brasil y Bolivia. En Paraguay, ante las reiteradas acusaciones de corrupción contra los funcionarios afiliados al oficialista Partido Colorado, el entonces presidente electo Nicanor Duarte aclaró en abril de 2003 que "de los aproximadamente 200 mil empleados públicos, 60 mil son de la oposición". "Con esto sólo quiero demostrar que la corrupción no es patrimonio exclusivo de los colorados. La corrupción está en todas partes...", afirmó Duarte²⁸. La mitad de la

[/?rkey=00041124162701042503 \(25-11-2004\).](#)

²³ *Investigan donaciones taiwanesas a Moscoso*, <http://www.laprensa.com.ni/elmundo-20041019-07>

²⁴ *Investigarán a Mejía por enriquecimiento*, [http://www.Miami.com/mld/elnuevo/news/world/Americas/9761375.htm?template=contentModules/printstory...\(26-09-2004\)](http://www.Miami.com/mld/elnuevo/news/world/Americas/9761375.htm?template=contentModules/printstory...(26-09-2004)).

²⁵ *Condenan a ex presidente paraguayo*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/news-id_6208000/6208486.stm (4 de diciembre de 2006).

²⁶ *Perciben a Costa Rica como un país más corrupto*, <http://www.miami.com/mld/elnuevo/news/world/americas/1293394.htm?template=contentModules/printsto...> (18-10-2005).

²⁷ *Se le acusa de varios delitos*, <http://www.laprensa.com.ni/ultimahora/index.html> (18-03-2005).

²⁸ *Presidente electo buscará alianza con oposición en Paraguay*, <http://cnnespanol.com/>

población de Paraguay se encuentra en condiciones de pobreza²⁹.

El escándalo de corrupción ha mantenido en vilo a Brasil durante la administración de Luiz Inácio Lula da Silva. El año 2005 ha sido un año en el que la grave crisis política atravesaba en Brasil con la corrupción que asuela al oficialista Partido de los Trabajadores (PT) y a sus socios de Gobierno. Actualmente, la comisión de Senado investiga los escándalos de corrupción del Gobierno de Lula y del PT tras la publicación, el 7 de mayo del presente año 2006, de una explosiva entrevista en el diario conservador *O Globo*, en la que el ex secretario general del TI, Silvio Pereira, acusaba al presidente Lula da Silva de estar implicado en la corrupción de su partido, el PT. Pero, tres días después de la entrevista, el ex secretario general del PI se desdijo de las denuncias que reavivaron el escándalo de corrupción que sacude a Brasil desde hace un año.³⁰ Sin embargo, el asesor de la Secretaria Particular de Lula, Freud Godoy, renunció a su cargo por un escándalo de corrupción, en septiembre, a menos de dos semanas de las elecciones presidenciales del 1 de octubre³¹.

En Bolivia, el jefe del grupo parlamentario del partido oficialista, Movimiento al Socialismo (MAS), fue destituido el 19 de abril del presente año 2006, en el marco de la lucha contra la corrupción, que el presidente Evo Morales ha asumido como principal objetivo de su gestión. El mandatario apartó de sus funciones al diputado Gustavo Torrico como jefe del grupo parlamentario del MAS hasta que concluyan las investigaciones sobre la presunta implicación del parlamentario en el delito de tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito³².

Del acuerdo al Barómetro Global de la Corrupción 2005 de TI, los partidos son percibidos como el sector más corrupto a nivel mundial. Una de las primeras consecuencias es la creciente corrupción en las contrataciones públicas que representan a un 70% de los gastos de los Gobiernos, por lo que el impacto puede ser "enorme".

Los convenios vigentes contra la corrupción

Dado que la corrupción fue, es y será un mal global. Cada año, las actividades relacionadas con la corrupción en el mundo generan al menos 1,5 billones USD. La cifra equivale a un 5% de los ingresos generados mundialmente. La corrupción es un impuesto regresivo que penaliza a los pobres y para los inversionistas destinar a un país corrupto supone pagar un impuesto del 20%. Se calcula que con todo lo que se han robado, ya se habría podido pagar toda la deuda externa en particular América Latina. La corrupción no respeta a nadie y se percibe cada vez más.

Por su parte, el secretario general de la ONU, Kofi Annan, ha pedido a los representantes - que se reunieron en 2001 en el II Foro Global de la Lucha contra la Co-

2003/americas/04/29/paraguay.oposicion.ap/index.html.

²⁹ *Casi la mitad de los paraguayos viven en la pobreza*, <http://cnnenespanol.com/2003/econ/04/30/pobreza.Paraguay.ap/index.html>.

³⁰ "El ex secretario de Brasil: se desdice de las acusaciones contra Lula", *El País*, 11 de mayo de 2006.

³¹ *Brasil: renuncia asistente de Lula*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/news_id_5358000/5358642.stm (19-09-2006).

³² "Evo Morales destituye al líder parlamentario de su partido por corrupción", *El País*, 20 de abril de 2006.

rupción y la Protección de la Integridad - un "instrumento legal internacional que plantee bases comunes para compartir información, conducir investigaciones y rastrear bienes que pueden ser producto de la corrupción" y agregó que el documento podría ayudar a "levantar los secretos bancarios, confiscar y repatriar bienes, y extraditar a los corruptos"³³.

Al fin, la Asamblea General de la ONU aprobó el 1 de noviembre de 2003 el primer tratado mundial contra la corrupción que penaliza el soborno, la malversación de fondos públicos y el lavado dinero, entre otros delitos³⁴. El tratado se llama Convención contra la Corrupción y exige que los gobiernos devuelvan los bienes obtenidos por medio de actos corruptos en otros países. El tratado exhorta a la cooperación internacional para evitar e investigar la corrupción, así como a juzgar a los responsables.

Por otra parte, la trigésima cuarta Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) se celebró a principios de junio de 2004 en Quito, Ecuador³⁵, con la lucha contra la corrupción en América como el eje central de la reunión. En la "Declaración de Quito" se resalta el flagelo de la corrupción que representa un grave obstáculo para el desarrollo social de pueblos latinoamericanos.

Los 34 países miembros de la OEA se comprometieron a "negar la acogida a funcionarios corruptos, a quienes los corrompen y a los bienes producto de la corrupción", así como a "perfeccionar" los mecanismos que permiten la extradición y la restitución de los activos generados a sus legítimos propietarios.

Sin embargo, la Declaración puntualiza que "la cooperación internacional contra la corrupción debe ser respetuosa de la soberanía y de la integridad territorial de los Estados y del principio de no intervención en los asuntos internos", lo que dificulta procesar casos como los de los políticos acusados de corrupción que son acogidos por otros países³⁶, por ejemplo, el caso Alberto Fujimori. Muchos piensan que aún resta mucho por lograr una eficaz lucha contra la corrupción en la región.

Conclusión

Obviamente, lo anterior explica que hay una fuerte estrecha correlación entre los índices de corrupción y los de pobreza, si la primera aumenta, muy posiblemente la segunda también. El índice de percepción de corrupción evidentemente muestra que los países más pobres de América Latina son los que tienen la percepción de problemas de corrupción más graves. La corrupción y la pobreza gobiernan América Latina.

La corrupción mueve a la sociedad latinoamericana a la izquierda y la pobreza pone el riesgo la democracia.

La organización de Transparencia Internacional (TI) ubica a América Latina en las primeras regiones del mundo con mayor corrupción. La bestia negra de la corrup-

³³ *Declaración mundial contra la corrupción*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1361000/1361957.stm(31-05-2001).

³⁴ *ONU aprueba tratado contra la corrupción*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3232000/3232665.stm (01-11-2003).

³⁵ El Barómetro Global de Percepción de la Corrupción 2004 ubica a Ecuador como el país latinoamericano con los políticos más corruptos, con 4,9 puntos en un escala de 5.

³⁶ *La OEA contra la corrupción*, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3791000/3791317.stm(09-06-2004).

ción a todo nivel es el sistema político. Además, la corrupción es una de las tradiciones culturales en la región y las convenciones de la ONU y la OEA casi son letra muerta. La región fue, es y seguirá siendo corrupta a menos que ocurra un cambio radical, y tanto en la mentalidad de aquellos que tienen el poder y dirigen las instituciones que hoy calificamos de corruptas, como en la sociedad en su conjunto.

En el contexto actual de la globalización neoliberal, luchar contra la corrupción es difícil, pero no imposible. Eso sí, requiere de la contribución de todos los latinoamericanos. Pues, corrupción es sinónimo de pobreza. La pobreza y la desigualdad económica son unas de las más grandes amenazas que hay en estos momentos para la estabilidad social y también son unas de las causas principales que han motivado el surgimiento de la neo-izquierda en la América Latina.

"Sólo la existencia de una sociedad civil vigilante y el fin de la indiferencia mundial ante la corrupción permitirán una lucha eficaz en contra este fenómeno". Con esas dos premisas concluyó el 18 de noviembre de 2006 la XII Conferencia Internacional Anticorrupción celebrada en la Ciudad de Guatemala. "Si la corrupción no conoce fronteras, la respuesta tiene que ser global", resumió en su discurso de clausura el vicepresidente de Guatemala, Eduardo Stein, quien señaló que reformar las legislaciones internas es una respuesta insuficiente y apoyó por lo que denominó una "revolución moral", dado que la crisis de valores da pie a la corrupción. Tal vez, una "revolución moral" en América Latina será la última panacea para erradicar el mal.

Bibliografía

CEPAL (2006), *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2006*, Santiago de Chile, Publicación de CEPAL, diciembre de 2006.

CEPAL (2006), *Panorama social en América Latina 2006*, Santiago de Chile, Publicación de CEPAL, diciembre de 2006.

Covarrubias, Israel (2006), *Las dos caras de Jano: Corrupción y democracia en México*, Centro de Estudios de Política Comparada, A.C, México.

Ganuzo, Enrique, Taylor, Lance & Morley, Samuel (1998), *Política macroeconómica y pobreza en América Latina y el Caribe*, Ediciones Mundi-Prensa, Madrid.

Girling, John (1997), *Corruption, Capitalism and Democracy*, Rutledge, New York.

Glaeser, Edward L. & Saks, Raven E. (2004), *Corruption in Latin America*, Mass: National Bureau of Economic Research, Cambridge.

Olken, Benjamin A. (2006), *Corruption perceptions vs. corruption reality*, Mass: National Bureau of Economic Research, Cambridge.

Rose-Ackerman, Susan (1999), *Corruption and government: causes, consequences, and reform*, Cambridge University Press, Cambridge.

Stallings, Barbara & Peres, Wilson (2000), *Growth, employment, and equity: the impact of the economic reforms in Latin America and the Caribbean*, Brookings Institution Press, Washington, D.C.

Vinocur, Pablo & Halperin, Leopoldo. (2004), *Pobreza y políticas sociales en Argentina de los años noventa*, Santiago de Chile, CEPAL.