

EL DESARROLLO LOCAL EN LA REGIÓN INDÍGENA.
CASO DE MAZAHUA EN MÉXICO
*Regional Development in an Indigenous Region:
The Case of Mazahua, Mexico*

Mirosława CZERNY*

Fecha de recepción: mayo del 2010

Fecha de aceptación y versión final: octubre del 2010

RESUMEN: El desarrollo local o regional en la época de globalización está estimulado tanto por los fenómenos endógenos como también exógenos. Es muy difícil de opinar cuáles de las relaciones que decidan sobre el desarrollo social y económico de un territorio dado juegan un papel decisivo en él y cuáles son marginales. Por lo general hay un espectro de causas y consecuencias del proceso de desarrollo. Hablando sobre la región atrasada del punto de vista del desarrollo económico y social resulta todavía más problemático definir los factores decisivos de dicho proceso. En cuanto a la región indígena mazahua presentada en este estudio se trata de encontrar estas características y fenómenos que puedan ayudar a la sociedad local de encontrar su propio camino para el desarrollo.

Palabras clave: desarrollo local, México, emigración, región mazahua.

ABSTRACT: Local or regional development in the era of globalization has been stimulated by endogenous and exogenous phenomena. It is really difficult to determine which of the very complex and mutual relations are influencing the processes of social and economic development and growth. Normally there is a broad spectrum of causes and consequences of such processes. In the case of marginal region, in this case the region of Mazahua (Mexico) with predominantly Indian population, the situation is even more complicated. It is very important to define and to find those characteristics and properties that can stimulate the process of local development.

Keywords: local development, Mexico, emigration, the region of Mazahua.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo local o regional en los tiempos contemporáneos no se puede analizar ni evaluar sin tomar en consideración el nivel superior, o sea el nivel global. La globalización de los procesos económicos, y dentro de ellos de la estructuración y del ordenamiento territorial provocan ciertos (muy concretos) efectos o resultados en un lugar dado, o sea a nivel local. A su vez los sistemas económicos (y sociales) locales están tan fuerte incorporados en las redes (sociales, económicas, políticas) globales y multinacionales que es difícil funcionar sin ellos, sólo basándose en las fuerzas y potencialidades internas. A su vez estos vínculos tan fuertes con los niveles supralocales de desarrollo dificultan el control de los mismos procesos locales

* Prof. Dra. Mirosława Czerny – Directora del Instituto de Estudios Regionales y Globales de la Facultad de Geografía y Estudios Regionales de la Universidad de Varsovia.

por los actores locales. A pesar de los deseos y políticas locales, no es posible, en muchos casos, cambiar la situación en un lugar dado o en una región dada.

Las mismas redes globales, multinacionales y regionales en las cuales se ubican (colocan) los lugares o los territorios concretos, se ajustan continuamente a dichas relaciones. Los procesos de la globalización aunque conduzcan hacia la homogenización de las relaciones en el nivel supranacional y hagan que los espacios funcionales sean similares en todas partes del mundo, sin embargo las economías locales se diversifican cada día, independientemente del lugar y de la situación política (tal vez con la excepción de los países con gobiernos totalitarios). La influencia de los actores sociales (políticos y culturales) profundiza este proceso de diversificación de las regiones. Estos procesos hacen que las regiones, tanto grandes como pequeñas, se convierten en territorios únicos, con rasgos individuales y propios fuertes muy bien marcados.

El análisis geográfico de los procesos de desarrollo local no se puede limitar entonces a los estudios de los procesos territoriales sucedidos en un sólo momento en la escala local. El nivel local o un lugar situado en el espacio geográfico está formando una totalidad, un sistema relativamente cerrado por sus relaciones internas y dependencias mutuas, aunque a la vez abierto hacia afuera, para captar relaciones y señales externas, afluentes desde el nivel nacional y global.

II. EL DESARROLLO LOCAL

Lo local está definido en relación a otros niveles de los estudios territoriales. Para que exista "lo local" tiene que existir también "lo nacional" o "lo universal" ("lo global"). Para hablar sobre el nivel local, sobre el desarrollo de minirregiones o lugares hay que definirlos, o sea precisar la escala territorial que se usa para el análisis.

Desde hace más de una década la discusión sobre el desarrollo local está vinculada con el análisis de los procesos globales y su impacto en los procesos a escala local. Por lo tanto, investigando el desarrollo local hay que ver también los vínculos locales y globales existentes en un lugar dado.

Siguiendo el pensamiento latinoamericano sobre el desarrollo local (Arocena, 2002) se considera aquí que el desarrollo local hay que investigar bajo el concepto de la complejidad de los procesos y fenómenos, que caracterizan las sociedades y economías contemporáneas. A base de dicha complejidad es necesario investigar estas relaciones y dependencias que crean la realidad dada en un lugar dado.

La mayoría de los estudios realizados sobre los procesos de desarrollo local como base territorial del estudio toman las entidades ya existentes de las divisiones administrativas a escala nacional o regional. Esto se debe a que resulta mucho más fácil conseguir datos estadísticos o datos cualitativos respecto al área definida oficialmente.

Pero no sólo la cuestión relacionada con un territorio exactamente delimitado para los estudios constituye un problema o más bien un desafío para los estudios so-

bre el desarrollo local. También hay varios enfoques derivados de varias disciplinas o de diferentes necesidades expresadas por los sectores administrativos, políticos, económicos o sociales. En un recién publicado trabajo Jalomo Aguirre (2009) hace un resumen de varios enfoques y entendimientos del desarrollo local. Vale la pena citarlos:

TABLA 1. EL DESARROLLO LOCAL, SEIS VISIONES

El desarrollo local como participación:	Co una visión participacionista; Es todo aquel proceso en donde participan los actores del territorio determinado; Todo es posible desde el territorio.
La visión neoliberal:	Impulsada por los organismos multilaterales de crédito (ej.: Banco Mundial); Están teñidos de una lógica de desarticulación del Estado Nacional; Su estrategia es el debilitamiento del Estado central.
Como municipalismo:	Fortalecer al municipio, en su rol de actor de desarrollo y no como mero prestador de servicios; Si hay un buen municipio, habrá desarrollo.
Como desarrollo económico local:	Es la visión del desarrollo local exclusivamente en su dimensión económica; Propicia ante todo el desarrollo de PyMes; Tiene su raíz en la cooperación europea.
Como ordenamiento territorial:	Es una visión muy reciente, con raíz en la cooperación europea; Su instrumento son los proyectos de OT; El supuesto es que, el territorio no está ordenado y sin ellos no se puede general desarrollo.
Como forma de análisis social:	Es una visión más neutra. Que ve al DL como una herramienta de análisis, más que como un instrumento de cambio social; Usa los SIG, con un carácter más descriptivo.

Fuente: Jalomo Aguirre F. 2009. Desarrollo local en contextos metropolitanos. Revista de la Universidad Bolivariana, Vol. 8, no. 22, s. 81-98 (preparado a base del trabajo de Galliccio, 2006).

El mismo autor constata también, que hay por lo menos tres planos de conflictos en el proceso de desarrollo local:

- El primero concierne la escala del estudio (de investigación);
- El segundo resulta de la percepción del desarrollo local como una estrategia para las zonas atrasadas;
- El tercer plano de conflictos puede constituir las relaciones inexplicadas entre la cooperación y competencia dentro del mismo territorio relativamente pequeño.

En el caso de los países latinoamericanos la reestructuración de los espacios locales (por algunos llamada “la revalorización de espacios locales” – Massolo, 2003), está relacionada con los procesos del desarrollo de la democracia, tanto a nivel nacional como local. Varios autores latinoamericanos afirman que dicho proceso fortaleció, en últimos años, los municipios. En la década de los 80. y la de los 90. más todavía, tuvieron lugar las reformas de los sistemas políticos en casi todos los países latinoamericanos. Transformaciones consistían en mayor descentralización del poder y en la reorganización político-administrativa de los territorios nacionales. Resignando, de una parte de sus obligaciones y deberes, el poder central ha promovido reformas que apoyaban el fortalecimiento de las autoridades locales. Pero esto significa también, que los cambios a nivel local los habían introducido poderes y élites centrales, conscientes de lo que cierta abertura de los municipios a los procesos nacionales y globales les puede servir para resolver varios problemas económicos y sociales a escala local.

La última década ha traído el fortalecimiento todavía más visible de las entidades administrativas territoriales más pequeñas. Siendo antes un administrador de servicios técnicos y públicos el municipio se transformó en un área real de actividades tanto de las autoridades locales como de las organizaciones sociales y políticas de distinto índole. Obviamente, este tipo de transformación debería fortalecer autonomía, eficacia y habilidad del manejo territorial dentro del municipio (Massolo, 2003).

Sin embargo, cada municipio, como un nuevo actor en la escena global, está sometido a varios procesos políticos y sociales nacionales por lo cual su desarrollo depende de factores socio-económicos variados. Para poder hablar sobre el desarrollo local es necesaria la existencia de la sociedad (local) que habita este fragmento del territorio, las incentivas locales (resultantes de las necesidades e impulsos internos), la cultura y la identidad locales y también la conciencia común de constituir una sociedad con fuertes lazos internos. No cada división administrativa refleja un cuadro real existente en la estructura social, o mejor dicho raras veces corresponde a la división social. Tampoco el tamaño o el número de habitantes constituyen factores decisivos para considerar un territorio como local o no.

La localidad debe referirse a la sociedad local, a las iniciativas locales y a la identidad local. Gracias a estos atributos suceden los procesos de desarrollo. En otras palabras, la llave para definir lo que es local y lo que no lo es, está en la presencia de relaciones sociales dentro de un área dada y en la determinación de los habitantes de tratar a los problemas presentes como comunes y de resolverlos de manera conjunta.

III. CAPITAL SOCIAL

Capital social está considerado en los estudios sobre el desarrollo como un factor importante, o a veces decisivo en el proceso de desarrollo. La noción del capital social proviene de la discusión sobre el papel del hombre en los procesos de de-

sarrollo. Dicha discusión se agudizó en la década de los 80. y profundizó en la de los 90. del siglo XX (Bourdieu, 1986; Coleman, 1990; Putman, 1993). Por el capital social se entiende entonces los atributos de una entidad y sus relaciones que le permitan resolver problemas comunes. El capital social constituye el valor básico en el proceso del desarrollo y del mantenimiento del capital común – natural o artificial, físico y humano (Merino, 2004: 129). Según Putman (1993) existen tres integrantes del capital social: el grado de confianza entre los actores sociales; normas de comportamiento de la sociedad vigentes en un lugar dado; el nivel de disposición para actuar de manera común. Entonces este es el conjunto de normas, instituciones y organizaciones las cuales promueven la confianza y la colaboración entre las personas. Instituciones y política públicas favorecen el desarrollo del capital social. Los elementos de la confianza y de la disposición para colaborar también son presentes dentro del concepto del capital social aplicado en los estudios sobre América Latina. La CEPAL define el término del capital social como un conjunto de relaciones basadas en la confianza y en las maneras que prestan la disposición para la colaboración y mutualidad. Se acepta entonces que el capital social no se refiere solamente a la cohesión sino a la posibilidad que está en la disposición de un grupo de la sociedad para mejorar la calidad de vida y apoyar al proceso de desarrollo.

Se usa también el concepto del capital social en las políticas medioambientales, sobre todo en promover el desarrollo sostenible y el uso adecuado de recursos naturales.

IV. REGIÓN MAZAHUA

La región mazahua se encuentra en el noroeste del Estado de México. A pesar de que la distancia entre los municipios que conforman la región y la capital de la nación (o sea el Distrito Federal) no sobrepasa unos 200 km, la región se considera como una de las más pobres en la parte central del país. La pobreza y la falta de perspectivas han sido la causa principal de una fuerte emigración de dicha población (hacia las grandes ciudades de la región – México y Toluca y hacia Estados Unidos). El objeto del estudio realizado en febrero de 2010 en la región, era la investigación dedicada a las chances del desarrollo de las zonas rurales en los municipios habitados mayormente por los indios mazahuas: San Felipe del Progreso, San José del Rincón, Temascalcingo, Ixtlahuaca y Atlacomulco.

El grupo étnico mazahua tradicionalmente ha habitado la parte central de México, en la zona noroeste y oeste del estado de México y una pequeña parte oriental del estado de Michoacán. Según el censo poblacional de 2005 los que usaban el idioma mazahua eran 95,5 mil personas. Pero en realidad el grupo está mucho más numeroso porque los niños y jóvenes, aprendiendo sólo el castellano en las escuelas y colegios, casi olvidaron su lengua materna, o simplemente no la quieren usar. Entonces el número de la etnia mazahua se calcula entre 200-250 mil personas. La mayoría de la población mazahua vive en los terrenos montañosos, donde la altitud promedio es más de 2000 metros sobre el nivel del mar. En dicha región el clima

tiene características severas. Los inviernos están relativamente fríos – durante las noches las temperaturas pueden bajar hasta cero grados. Las lluvias son características para el verano y los inviernos son secos.

La actividad económica básica de los habitantes de la región ha sido la agricultura extensiva. Es evidente que se ha cultivado sobre todo el maíz – la base de la dieta de los habitantes de México. Tradicionalmente se encuentran también los cultivos del maguey (aunque ya disminuye), frijol, garbanzo, trigo, cebada y zacatón (*Sporobolus wrightii*) – especie de gramíneas cuyas raíces sirven para producir escobas. De las frutas predominan las de la tierra templada – manzanas y peras.

Según el censo agropecuario de 2005 el 40% de la PEA trabaja aquí en la agricultura, el 32% en la industria y el 28% en servicios y en comercio (patronato_pro_zona_mazahua.pdf).



Fot. 1. La base alimenticia en el campo constituye todavía el maíz. Es la forma de guardarlo (fot. de M.C.).

La producción de alimentos en el campo es insuficiente para el abastecimiento de las familias campesinas. Predomina la agricultura de sequía y hay pocas tierras indígenas con el sistema del riego. Además en la región aparecen problemas con los esgucos del agua lo que agudiza la situación no sólo de las familias sino de las comunidades enteras. Desde hace varios años hay protestas fuertes de las comunidades mazahuas contra la construcción de nuevas fuentes de abastecimiento del agua al Distrito Federal.

Otro problema de la región mazahua es la erosión progresiva de las tierras agrícolas. Además domina pequeña propiedad de la tierra. Una parte de las tierras

agrícolas pertenecen todavía a los ejidos (propiedad común). Los predios son muy pequeños – promedio unos 2,5 hectáreas.

Muy bajos ingresos de la producción agrícola obtenidos por la población mazahua hace necesario buscar otras fuentes de trabajo y de ingresos. La población mazahua ha creado, desde hace algunas décadas, un sistema eficaz de *livelihood* aunque con altos costos sociales que la sociedad paga por estas soluciones implementadas.



Fot. 2. La erosión del suelo afecta mucho la producción agropecuaria de la región (fot. de M.C.).

Hay tres estrategias básicas individuales (fuera de los programas oficiales) introducidas por la sociedad local como fuentes de ingresos:

- emigración – permanente o temporal;
- producción artesanal y la venta de dichos productos (también maquilas ilegales);
- el desarrollo del turismo.

Cada de dichas estrategias tiene sus modalidades y tipos.

La más antigua, del punto de vista del concepto de *livelihood* y el uso del capital social es migración laboral. Desde los años 60. están emigrando en busca del trabajo. Al principio el destino principal era la ciudad de México. Allí se crearon barrios donde predominaba la población mazahua. Junto con el desarrollo de la zona industrial de Lerma-Toluca, en los 70. también los habitantes de esta zona encontraban trabajo en la industria. Hombres y mujeres iban a trabajar toda la semana en la ciudad y regresaban a sus casas los fines de semana.

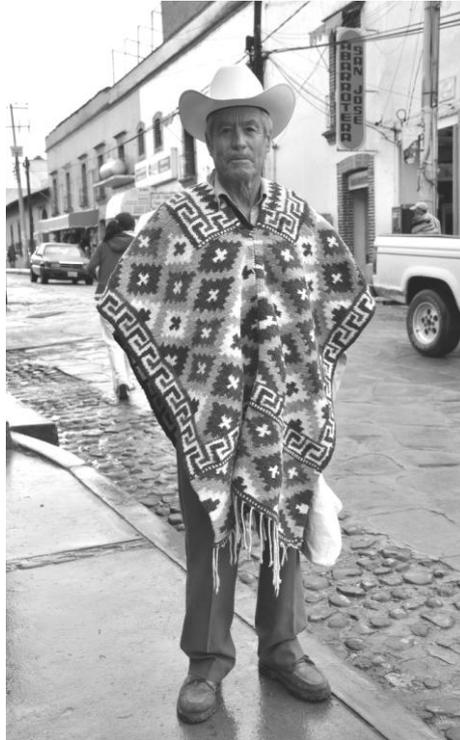
Después empezó una ola migratoria fuerte hacia Estados Unidos. Es la emigración semi-permanente. Los migrantes viven en aquel país varios años y mandan el dinero ahorrado a sus familias en la zona. Piensan regresar un día a su pueblo y quedarse aquí. Por esta razón hacen construir con este dinero que mandan, unas casas que, según su punto de vista, es un sinónimo del bienestar y del gusto norteamericano.



Fot. 3. Los que regresan de los Estados Unidos mandan construir esta casa grande, con formas muy raras, que ellos mismos llaman estilo californiano (fot. M.C.).

Históricamente se han establecido dos zonas bien marcadas de emigración en el Estado de México. La primera la constituyen los municipios del noroeste del Estado de México y la segunda – la zona sur del mismo estado. Los que migran a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México o a Toluca, últimamente también a Guadalajara y al centro industrial más cercano, o sea a Atlacomulco, encuentran el trabajo sobre todo en la construcción (los hombres) y en el servicio doméstico (las mujeres). La mayoría, se calcula que hasta 90% de la población emigra gracias a la ayuda de los parientes y amigos que ya están establecidos allá. O sea es la red social que les permite organizar el trabajo no sólo para ellos mismos sino también para un grupo numeroso de los habitantes de la región. Por lo tanto se pueden distinguir cuatro niveles de red por la cual consiguen el trabajo:

- circuito familiar;
- circuito de amigos;
- circuito de conocidos;
- el periódico “La Universal” que tiene más información sobre el trabajo (Czerny, 2010).



Fot. 4. Los hombres usan todavía bellos gavanes de lana producidos en casas o en talleres informales (fot. M.C.).

El otro destino migratorio de la gente de la región son Estados Unidos. Está organizado de manera informal el recogimiento de personas (por ejemplo de la misma aldea) y se les coloca en varios lugares en el destino. Por ejemplo en el pueblo San Lucas, donde hemos entrevistado las autoridades, viven 1.800 habitantes y más de 400 están en Nueva York trabajando allá.

La segunda estrategia importante, fuera de la agricultura, es la producción artesanal. La artesanía siempre ha tenido una larga tradición y daba la ocupación a un grupo de personas importante. Como en todas zonas rurales hay que distinguir dos motivos de la producción artesanal – primero, como el trabajo adicional que permite conseguir unos ingresos adicionales para lo básico que es la agricultura; y la actividad básica, que antes podía ser adicional pero por el crecimiento de la demanda por algunos productos, se hizo más rentable.

Aquí es importante distinguir las formas de producción. Pues, fuera de las fábricas formales – de distinto índoles, hay también maquilas informales. Y fuera de esas hay también talleres artesanales. La zona de Atlacomulco y de San Felipe del Progreso se había industrializado fuertemente en las últimas dos décadas. Sobre todo

Atacomulco atrajo empresas transnacionales donde mucha gente de la región encontró el trabajo. En últimos años el proceso de la industrialización está aconteciendo también en otros municipios.



Fot. 5. La mujer mazahua presenta un mantel hecho por ella en casa. Todos los manteles, grandes y pequeños que mostraba, estaban hechos para el uso doméstico y no para la venta, en este caso (fot. M. C.).

Entre los sectores industriales más frecuentemente presentes en la región se encuentra la industria textil. En varios pueblos de la región existen talleres domésticos del carácter informal donde las mujeres trabajan de costureras cosiendo ropa femenina y masculina (faldas, vestidos, camisas, pantalones, etc.), o bordadoras. Nos han enseñado en todos los municipios investigados que hay mujeres que se ocupan de este tipo de trabajo. Es un trabajo mal pagado. Por lo general organizado por los mayoristas que vienen a por los productos acabados y los venden en Toluca o en el D.F. en los mercados con ropa barata para la clase popular. Por fin existen habilidades guardadas y tradicionales en la región de producir artesanía de lana, bordados y de otras técnicas.

Fuera de la producción textil, la región, especialmente el municipio de Temascalcingo ha sido conocido por su alfarería. Antes era el trabajo adicional. De lo que se había visto y a base de *interviews* con la gente se considera que actualmente para muchos es la actividad básica. Sin embargo la situación de esta gente no está segura por la competencia de bienes baratos provenientes de China. Para que fuera rentable la producción deberían vender por lo menos 50 unidades de barro por día. Antes llegaban mayoristas que las vendían en Estados Unidos. Ahora vienen menos.

Hay también tradición de joyería de plata. Especialmente en San Felipe del Progreso donde se encuentran pequeños talleres (domésticos) de joyas de plata. Este sector también lo afectan los factores externos – esta vez por la crisis financiera en Estados Unidos, donde disminuyó considerablemente la demanda por este tipo de productos. Como han subrayado los artesanos, aún hace dos, tres años llegaban los comerciantes norteamericanos y se llevaban todo, ahora la venta disminuyó más de la mitad y ahora hay que buscar los clientes en el mercado interno.



Fot. 6. La mujer está trabajando en un pequeño taller de joyería (fot. M.C.).

La tercera estrategia extra-agropecuaria considerada como un posible fuente del ingreso es turismo. La mayor atracción turística en la zona son las reservas de mariposa monarca (*Danaus plexippus*) que viene a los bosques del Estado de México. Ahora se trata de ordenar y “civilizar” los lugares donde se la puede observar durante ciertos periodos del año.

También hay intentos de organizar centros vocacionales en lugares donde hay paisajes atractivos, o allá donde se encuentran aguas termales. Con incentivos locales se están construyendo algunos centros turísticos – sobre todo cabañas, base gastronómica y otras atracciones - para la gente que viene pasar el fin de semana.

VII. OTRAS METAS PARA PROMOVER EL DESARROLLO LOCAL

En los últimos años se han realizado varios proyectos y programas implementados tanto por el gobierno, como por las organizaciones no-gubernamentales o

comunitarias, cuya finalidad consistía en promover los procesos de desarrollo y la ayuda a los miembros de la sociedad local. Sin presentar aquí detalladamente dichos programas vale la pena mencionar que estas iniciativas se centraban en varios campos de la actividad económica y en varios aspectos de la vida.

Un paquete de proyectos y programas está dirigido especialmente a la población indígena de la región. Se trata especialmente de estos proyectos que ayuden a los niños y los que apoyen a la introducción del idioma mazahua en las escuelas. Dentro de dichos programas también hay que mencionar estos cuyo objetivo es conservar la cultura mazahua.

Otra dirección del dicho apoyo es el fortalecimiento de la agricultura para mejorar las posibilidades de subsistencia de las familias rurales. El programa más visible en el campo es la intensificación de la producción de plantas alimenticias en los invernaderos.

Y al final – una de las tareas más importantes para las comunidades productivas – artesanales y otras es el buen funcionamiento y la agilización de la venta para que las comunidades puedan ganar justamente.

BIBLIOGRAFÍA

- Arocena J.**, (2002), *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Nueva Sociedad, Venezuela.
- Bourdieu P.**, (1986), “The Forms of Capital”, w: J. Richardson (ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Greenwood Press, New York.
- Coleman J.**, (1990), *Foundation of Social Theory*, Belk Press, Cambridge.
- Czerny M.** (coedición), (2010), *Aktorzy i obserwatorzy zmian rozwoju lokalnego (na przykładzie regionu peryferyjnego w stanie Meksyk)*, Uniwersytet Wrocławski (en imprenta).
- Jalomo Aguirre F.**, (2009), Desarrollo local en contextos metropolitanos. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 8 (22), pp. 81-98.
- Massolo A.**, (2003), “El espacio local: oportunidades y desafíos para el empoderamiento de las mujeres. Una visión latinoamericana”, *Desarrollo Humano e Institucional en América Latina*, No. 42, June 10, 2003, http://www.redmujer.org.ar/articulos/art_07.pdf.
- Merino L.**, (2004), *Conservación o deterioro. El impacto de las políticas públicas en las instituciones comunitarias y en los usos de los bosques en México*, Semarnat-INE-Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura, México.
- Putman R.**, (1993), “The Prosperous Community: Social Capital and Public Life”, *The American Prospect Inc.*, 13, Washington D.C. <http://epn.org/prospect/13/13putn.html>, 12. X. 2002, http://www.patronato_pro_zona_mazahua.pdf.